

# Travailler la conceptualisation en cours de philosophie

---

Stage du Groupe Ressources  
de l'académie de Lyon

Vendredi 12 avril 2019

# Groupe Ressources de l'académie de Lyon

- Depuis 2013 : un groupe, initié par M. Nesme, qui cherche à recenser et expérimenter des pratiques
- Cinq professeurs :
  - Jean-Pierre Dramisino
  - Cédric Eyssette
  - Sylvain Jerusalem
  - Johana Le Scornet
  - Sébastien Roman

# Objectif du stage

- Mettre en commun des ressources qui permettent de travailler la conceptualisation avec les élèves
  - Une approche avant tout descriptive et exploratoire
  - Ressources accessibles sur le site académique : <http://aclyon-philosophie.fr>
  - Email : [grouperessources@aclyon-philosophie.fr](mailto:grouperessources@aclyon-philosophie.fr)

# Organisation

→ Matin :

- Présentation et discussion des pistes dégagées par le Groupe Ressources
- Ce diaporama sera publié sur le site académique.
- Lien direct vers ce diaporama :
  - <http://bit.ly/conceptualisation>

→ Après-midi :

- Travail en atelier sur les repères du programme

```
graph LR; A(Travailler sur la conceptualisation) --> B(en classe); A --> C(dans les devoirs);
```

**Travailler sur la  
conceptualisation**

**en classe**

**dans les  
devoirs**

## I. Le travail sur la conceptualisation en classe

### A. Trouver des ressources

1. Trouver des ressources sur les repères du programme
2. Trouver des concepts ou des distinctions utiles pour traiter les notions du programme
3. Trouver des ressources pédagogiques sur un concept
4. Trouver des textes sur un concept

### B. Pourquoi conceptualiser ?

1. En introduction, pour problématiser
2. Pour faire des introductions dans son plan
3. Pour construire une argumentation
4. Dans le cadre de l'analyse d'un texte

### C. Comment conceptualiser ?

1. Formaliser les stratégies ?
2. Travailler sur du concret
3. Faire un travail de visualisation
4. Faire des exercices
5. Les outils pour faire retenir l'essentiel

### D. Évaluer les connaissances conceptuelles des élèves en classe

1. Interroger les élèves à l'oral
2. Faire un contrôle de connaissances

## II. Le travail sur la conceptualisation dans les devoirs

### A. Synthèse des obstacles pédagogiques

### B. Pistes possibles de travail avec les élèves

1. Le choix du sujet et le travail préparatoire
2. Le travail sur les copies
3. Le corrigé

## III. Travail en atelier sur les repères du programme

Productions collaboratives sur :

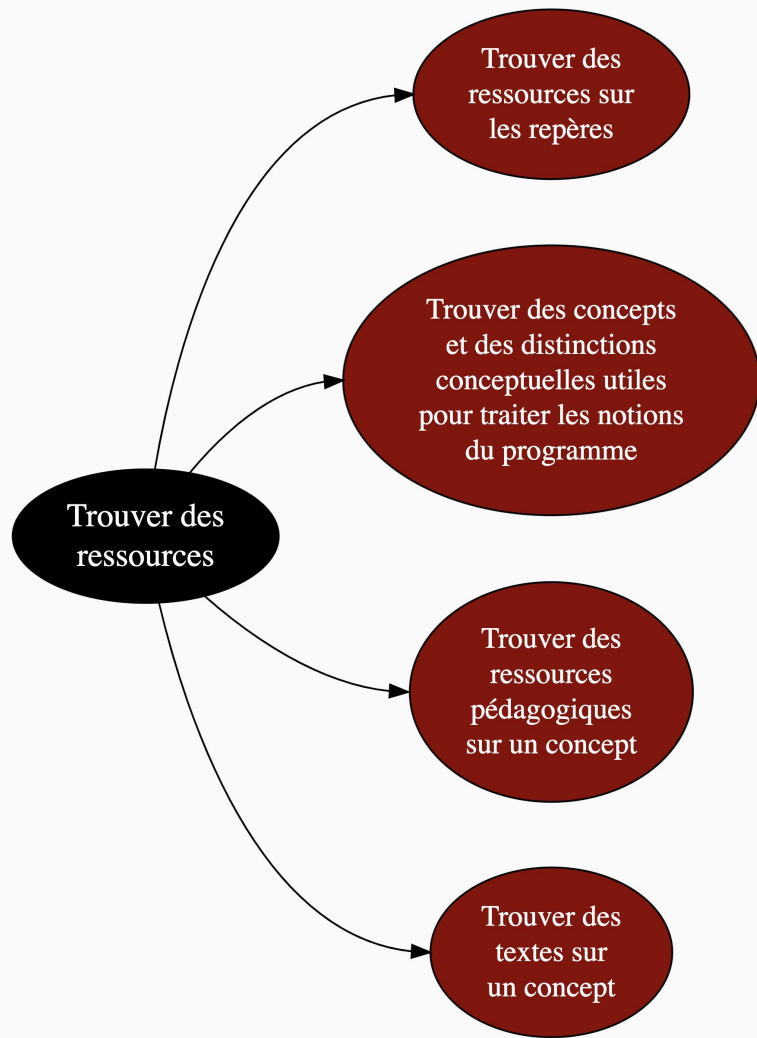
(1) abstrait / concret, (2) croire / savoir, (3) médiat / immédiat, (4) intuitif / discursif, (5) formel / matériel, (6) origine / fondement, (7) absolu / relatif

# I. Le travail sur la conceptualisation en classe

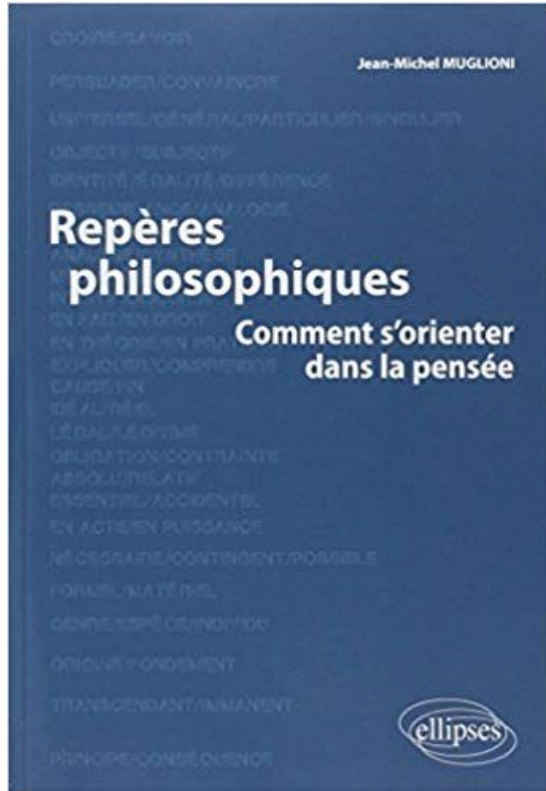
# A. Trouver des ressources

---





# 1. Trouver des ressources sur les repères



## Un document de Sébastien Roman

Sur les sites internet de collègues :

- <http://www.ac-grenoble.fr/lycee/vaucanson/philosophie/reperes.xml>
- <http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/logphil/reperes/abstrait.htm>
- <https://microphilosophie.wordpress.com/category/reperes/>
- <https://levetoietpense.files.wordpress.com/2014/05/reperc3a8res-conceptuels1.pdf>

## 2. Trouver des concepts et des distinctions conceptuelles utiles pour traiter les notions du programme

- Dans le groupe “Enseigner la philosophie”, on peut trouver un document collaboratif pour lister les concepts et distinctions qui nous semblent utiles pour traiter les notions du programme.
  - <https://awesome-table.com/-LQ1AgzSUpkFGS5GSqfi/view>

# 3. Trouver des ressources pédagogiques sur un concept

- Moteur de recherche de ressources dans les sites académiques de philosophie :
  - <http://bit.ly/philoFC>
- Moteur de recherche de ressources dans les sites de collègues de philosophie :
  - <http://bit.ly/philoterminale>

# 4. Trouver des textes sur un concept

- 911 sujets-textes de l'épreuve de philosophie au baccalauréat, compilés par l'académie de Montpellier :
  - [https://disciplines.ac-montpellier.fr/philosophie/sites/philosophie/files/fichiers/constants/recueil\\_sujets\\_-\\_textes.pdf](https://disciplines.ac-montpellier.fr/philosophie/sites/philosophie/files/fichiers/constants/recueil_sujets_-_textes.pdf)
- Le moteur de recherche de l'académie de Grenoble :
  - <http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/old2/bases/search.php>

Quelques textes qui permettent de travailler un concept ou une distinction conceptuelle spécifiques (sélection par le groupe ressources) :

- [Sélection de textes par Johana Le Scornet](#) (avec pour chaque texte, un tableau de synthèse de la distinction conceptuelle principale)
- [D'autres textes utiles](#)

Le Philo-Labo, un laboratoire collaboratif, créé par François Elie et le réseau national des IAN :

- <https://philo-labo.fr/?n=Public.Accueil>

B. Pourquoi  
conceptualiser ?

---

Pourquoi  
conceptualiser ?

```
graph LR; A([Pourquoi conceptualiser ?]) --> B([En introduction, pour problématiser]); A --> C([Pour faire des articulations dans son plan]); A --> D([Pour construire une argumentation]); A --> E([Dans le cadre de l'analyse d'un texte]);
```

En introduction,  
pour problématiser

Pour faire des  
articulations  
dans son plan

Pour construire  
une argumentation

Dans le cadre  
de l'analyse  
d'un texte



# 1. En introduction, pour problématiser

- Une proposition de Johana Le Scornet :
  - Problématisation du sujet : « La culture dénature-t-elle l'homme ? »
- « Faut-il avoir peur de la technique ? » : deux exemples d'analyse d'un sujet pour problématiser
  - Une proposition de Johana Le Scornet
  - Une proposition de Sylvain Jerusalem

- Un exemple d'usage des repères pour engager la réflexion :
  - Cours sur le langage (Sylvain Jerusalem)
- Deux exemples de cours de Sébastien Roman :
  - Problématisation de la notion de conscience
  - Problématisation de la notion de vertu
- Un exemple de Cédric Eyssette :
  - Problématisation du sujet : « Le bonheur n'est-il qu'un idéal ? »  
(diapositives 4 à 13)

# 2. Pour faire des articulations dans son plan

- Un exemple de Cédric Eyssette :
  - « L'identité de l'être humain est-elle constituée par la culture ? »
    - Utilisation de l'analyse des notions principales du sujet (identité et culture) pour distinguer des sous-parties dans le cours (diapositives 16 à 18)
    - Utilisation d'un schéma pour souligner la distinction conceptuelle qui permet de faire une transition entre deux sous-partie (diapositive 20)

# 3. Pour construire une argumentation

- Un exemple de Cédric Eyssette :
  - Exemple dans le cadre d'un cours sur le sujet : « Le bonheur n'est-il qu'un idéal ? » (diapositives 24 à 25)
    - Utilisation de schémas pour dégager les grandes étapes d'un raisonnement qui repose avant tout sur l'analyse des concepts :
      - Premier argument : le bonheur semble être un idéal inaccessible car il est un "**idéal de l'imagination**" (Kant)
      - Deuxième argument : le bonheur semble être un idéal inaccessible car il y a en nous un **désir d'avoir toujours plus** (travail sur la notion de pléonexie)

# 4. Dans le cadre de l'analyse d'un texte

- Deux propositions de Johana Le Scornet :
  - Exemple 1 : Analyse conceptuelle de la distinction entre travail aliéné et travail libre à partir d'un texte de Marx
  - Exemple 2 : Analyse conceptuelle des notions de lois et de justice à partir d'un texte de Hobbes

- Plusieurs propositions de Sylvain Jerusalem :
  - Exemple 1 : Analyse de la notion de hasard à partir de textes de Spinoza et de Cournot
  - Exemple 2 : Usage d'une distinction entre les loisirs et le loisir à partir d'un texte de Sallenave
  - Exemple 3 : Usage des repères pour synthétiser l'argumentation d'un texte
  - Exemple 4 : Analyse d'un texte de Canguilhem pour comprendre la construction du concept scientifique de circulation sanguine
  - Exemple 5 : Analyse de l'expression cartésienne : « nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature »

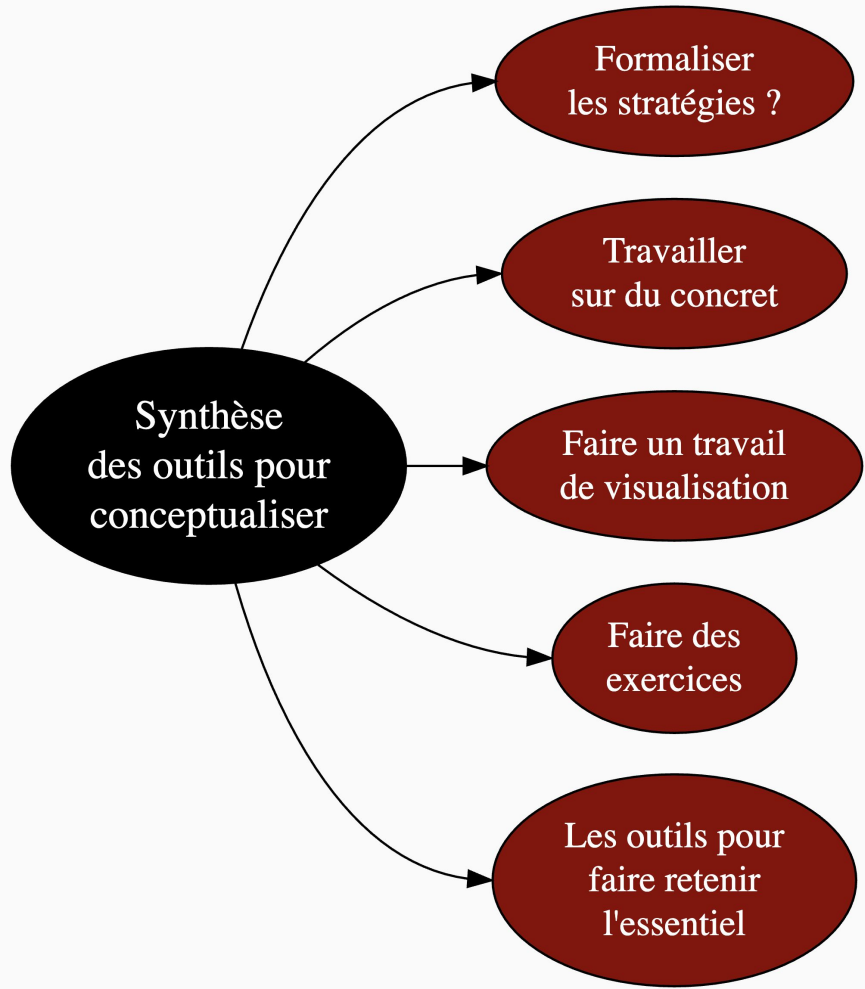
- Présentation par Sébastien Roman de plusieurs démarches d'utilisation des textes pour la conceptualisation :
  - Pour revenir sur une distinction classique entre deux concepts
  - Pour faire évoluer le sens d'un concept
  - Pour aboutir à une distinction ou travailler une distinction conceptuelle
  - Pour travailler sur des contradictions (apparentes ou pas) entre deux textes d'un même auteur
  - Pour travailler sur la distinction entre le sens appris d'un concept et la conceptualisation différente qu'en propose un texte
  - Pour construire un cours à partir de l'étude d'une distinction fondamentale
  - [Lien vers le document de Sébastien Roman](#)

- Deux propositions de Jean-Pierre Dramisino :
  - [Exemple 1](#) : Montaigne, les cannibales et la notion de nature
  - [Exemple 2](#) : Analyse des éléments qui permettent de construire une analogie dans un texte de Platon
- Présentation par Cédric Eyssette de quelques démarches :
  - Exemple 1 : Identification des concepts principaux d'un texte par le biais d'un schéma et travail d'exemplification concrète de ces concepts.
  - Exemple 2 : Repérage des termes importants dans un texte par le biais de couleurs (ou du soulignement), afin de pouvoir ensuite formuler la thèse, en essayant d'intégrer, dans cette formulation, un maximum de concepts déjà repérés.
  - Exemple 3 : Utilisation répétée d'un même moyen mnémotechnique pour l'analyse d'un passage d'un texte : "il faut garder un CAP dans son analyse" (C : conceptualiser, A : argumenter, P : problématiser)
  - [Lien vers le document](#) (diapositives 27 à 38)



C. Comment  
conceptualiser ?

---



# 1. Formaliser les stratégies ?

- Une proposition de réflexion sur la formalisation des démarches philosophiques, par Cédric Eyssette :
  - Le point de départ : une discussion sur *Viaéduc* avec Ludovic Brumant qui pratique la formalisation en classe technologique
  - Un premier essai de formalisation des stratégies d'analyse conceptuelle. Le deuxième essai est lui aussi encore trop complexe
  - Une tentative de simplification de ces stratégies sous la forme d'un tableau d'analyse conceptuelle
  - Une autre source d'inspiration : l'usage des couleurs par Nicolas Laurens

## 2. Travailler sur du concret

- En 2014, lors du stage sur la mise en activité des élèves en cours de philosophie, nous avons dégagé les pistes suivantes pour travailler sur du concret :
  - Analyser une expression du langage courant, un proverbe
  - Partir d'un exemple précis issu d'un roman, d'un article de journal, ou directement d'un cas réel
  - Utiliser un document audio, un document vidéo, une image, voire un objet
  - Utiliser une expérience de pensée, voire faire une expérience
  - Vous pouvez consulter : la [fiche de synthèse](#) et les [annexes](#) (9 et 11) du stage de 2014, ainsi que le [diaporama](#) de 2017

- Une proposition de Johana Le Scornet :
  - Conceptualiser à partir d'expressions courantes
- Quelques démarches pour conceptualiser, présentées par Cédric Eyssette :
  - Exemple 1 : Utiliser le cinéma
  - Exemple 2 : Utiliser des expériences de pensée
  - Exemple 3 : Utiliser une “image choc”
  - Lien vers le document (diapositives 6 à 14)

# 3. Faire un travail de visualisation

- Deux propositions de Jean-Pierre Dramisino :
  - Exemple 1 : Utilisation d'une carte mentale pour repérer le réseau notionnel autour du concept de dessein de la nature dans la 3e proposition de *l'Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique* de Kant
  - Exemple 2 : représentation sous forme d'un tableau de synthèse de la distinction entre la communication animale et le langage humain, à partir d'un texte de Benveniste

- Une [proposition de Sylvain Jerusalem](#) : un exemple de tableau pour synthétiser le travail de conceptualisation sur un texte
- Plusieurs démarches présentées par Cédric Eyssette :
  - Schématiser un argument en mettant en évidence les concepts importants en gras
  - Schématiser les différents aspects, les différents domaines d'application d'un concept
  - Schématiser une distinction conceptuelle
  - Schématiser le travail sur un texte
  - Schématiser le travail sur l'œuvre suivie
  - [Lien vers le document](#) (diapositives 16 à 34)

La République

Anne Lemétayer

# 10 CLASSIQUES DE LA PHILOSOPHIE EN SCHÉMAS



ellipses



# 4. Faire des exercices

- En 2014, lors du stage sur la mise en activité des élèves en cours de philosophie, nous avons proposé des exemples d'exercices pour mettre en activité les élèves, vous pouvez [consulter les annexes](#) (annexes 4 et 10)
- Faire construire aux élèves un concept : un exemple de travail fait avec les élèves, par Jean-Pierre-Dramisino, pour [conceptualiser la notion de dialogue](#)

- Un type d'exercice : les vignettes à replacer dans un tableau pour reconstruire une distinction conceptuelle :
  - Exemple 1 : un tableau pour représenter la distinction entre désir et volonté, proposé par Jean-Pierre Dramisino
  - Exemple 2 : plusieurs tableaux de ce type, proposés par Cédric Eyssette
- Un autre type d'exercice : faire travailler un concept ou une distinction conceptuelle à partir d'une liste de cas particuliers
  - Exemple : une proposition de travail sur en acte / en puissance, par Sébastien Roman
- Exercice d'analyse de la distinction entre art et technique : une proposition de Sylvain Jerusalem

- Travailler sur une liste de questions de dissertation à propos d'une notion, afin de montrer l'importance du travail de conceptualisation des termes du sujet
  - Exemple 1, sur la notion de travail, proposé par Sylvain Jerusalem
  - Exemple 2, sur la notion de culture, proposé par Jean-Pierre Dramisino
- Exercice d'analyse progressive de la notion de raison : une proposition de Johana Le Scornet
- Repérage des termes importants d'un texte et travail d'analyse conceptuelle : une proposition de Sébastien Roman

# 5. Les outils pour faire retenir l'essentiel

- En 2014, lors du stage sur la mise en activité des élèves en cours de philosophie, nous avons proposé des exemples de fiches de synthèse et d'outils de révision ([annexes 5 et 6](#))
- Une [réflexion sur les “fiches” des élèves et la constitution d'un lexique](#), par Sébastien Roman
- Deux exemples de fiches en complément du cours, par Jean-Pierre Dramisino :
  - [Fiche sur la morale](#)
  - [Fiche sur le travail](#)

- Quelques démarches présentées par Cédric Eyssette :
  - Test des “fiches-concepts”
  - La fiche de synthèse avec un code couleur pour distinguer les concepts, les exemples, les références
  - La fiche de révision sous la forme de questions
  - Un exemple de lexique en ligne
  - Des fiches de synthèse sous forme de cartes mentales (exemple 1, exemple 2)

D. Évaluer les connaissances  
conceptuelles des  
élèves en classe

---

Évaluer les  
connaissances  
conceptuelles  
des élèves

```
graph LR; A(Évaluer les connaissances conceptuelles des élèves) --> B(Interroger les élèves à l'oral); A --> C(Faire un contrôle de connaissances);
```

The diagram consists of a central black oval on the left containing the text 'Évaluer les connaissances conceptuelles des élèves'. Two arrows originate from the right side of this oval, pointing to two separate dark red ovals on the right. The top red oval contains the text 'Interroger les élèves à l'oral', and the bottom red oval contains the text 'Faire un contrôle de connaissances'.

Interroger  
les élèves  
à l'oral

Faire un  
contrôle de  
connaissances

# 1. Interroger les élèves à l'oral

- Une [réflexion sur les manières d'interroger les élèves à l'oral](#) en début de cours et sur les vertus de cette pratique, par Sébastien Roman
  - Après avoir expérimenté le tirage au sort et le volontariat, Sébastien Roman explique pourquoi il a privilégié l'ordre alphabétique
  - Parmi les vertus de l'exercice, il y a notamment : la possibilité de vérifier la prise de notes des élèves, et surtout de faire le lien avec le cours précédent (voir le document pour plus de précisions)



## 2. Faire un contrôle de connaissances

- En 2014, lors du stage sur la mise en activité des élèves en cours de philosophie, nous avons proposé des pistes de réflexion sur les contrôles de connaissance en philosophie (cf. la partie II. B. du [document support](#), et [l'annexe 7](#))
- Une [réflexion par Sébastien Roman sur les contrôles de connaissances](#) avec plusieurs exemples de contrôles de connaissance “classiques” (restitution de connaissances) et de contrôles qui cherchent davantage à faire réfléchir les élèves (application des connaissances)

- Une possibilité : donner aux élèves, à l'avance, une liste de questions, sous forme de fiche de révision ; le contrôle de connaissance sera constitué par une sélection parmi ces questions. Il n'y a donc pas de piège et cela permet aux élèves de savoir ce qu'il faut réviser.
  - Un exemple proposé par Cédric Eyssette

# II. Le travail sur la conceptualisation dans les devoirs

# A. Synthèse des obstacles pédagogiques

---

Certains concepts se heurtent à des représentations spontanées qu'il est difficile de dépasser

Le langage ordinaire conduit parfois les élèves à des confusions conceptuelles

Les élèves peuvent ne pas voir les enjeux et l'intérêt de faire des distinctions

Le travail conceptuel demande une flexibilité mentale importante

## Les obstacles pédagogiques à la conceptualisation

Les élèves ont souvent une fausse représentation de ce qu'est une définition

Les élèves peuvent rencontrer une difficulté à dépasser le stade de l'exemple, du narratif, du descriptif, et à passer au stade de l'abstraction

Il n'est pas toujours évident de saisir ce dont les élèves peuvent parvenir à s'emparer

Définir, ce n'est pas chercher une définition déjà toute faite (dans un dictionnaire ou sur wikipédia), ou plaquer une définition du cours. Ce qui est important, c'est le processus par lequel on construit la définition et l'usage qu'on en fait.

- Une proposition de Sylvain Jerusalem : quelques textes pour travailler différents obstacles à la conceptualisation
  - Un texte de Bachelard et un texte de Canguilhem, pour travailler l'obstacle de la ressemblance dans la conceptualisation scientifique
  - Un texte de Platon, pour travailler le dépassement du niveau du simple exemple
  - Un autre texte de Platon, pour souligner l'importance du travail de conceptualisation
- Dans le groupe “Enseigner la philosophie”, un document collaboratif a été proposé pour inventer des “exercices d'abstraction” où il s'agit de passer d'un propos descriptif, narratif à un propos conceptuel.

# B. Pistes possibles de travail avec les élèves

---

**Pistes de  
travail sur la  
conceptualisation  
dans les devoirs**

```
graph LR; A([Pistes de travail sur la conceptualisation dans les devoirs]) --> B([Le choix du sujet et le travail préparatoire]); A --> C([Le travail sur les copies]); A --> D([Le corrigé]);
```

**Le choix du  
sujet et le travail  
préparatoire**

**Le travail  
sur les copies**

**Le corrigé**



# 1. Le choix du sujet et le travail préparatoire

- Une pratique intéressante : donner un sujet plus difficile, mais en accompagnant davantage les élèves dans le travail d'analyse des termes et la recherche d'arguments
  - Intérêt principal : montrer l'importance du travail de conceptualisation, éviter le simple copier-coller (du cours ou d'une page internet...)
  - Un exemple proposé par Sébastien Roman : « Ce qui est simple peut-il être désirable ? »
  - Dans le groupe “Enseigner la philosophie”, un document collaboratif permet d'échanger des dossiers sur des sujets (p.ex. : « Le désir est-il irrationnel ? », « Avons-nous des devoirs envers les autres êtres vivants ? », « Peut-on expliquer le mal ? » ...)

- Une autre pratique intéressante : faire le premier devoir avec les élèves
  - Une proposition de Sébastien Roman : accompagnement des élèves pour le sujet « Cela a-t-il un sens de vouloir comprendre qui je suis ? »
  - Intérêt de cette pratique : cela permet de faire le premier exercice type bac plus tôt dans l'année (p.ex. pour fin septembre), étant donné qu'on accompagne les élèves
- Choisir des sujets pour travailler l'utilisation d'une distinction conceptuelle ou d'un repère
  - Une proposition de Sébastien Roman : le sujet « Ne suis-je heureux que parce que je m'estime plus heureux qu'un autre ? » pour travailler le repère absolu/relatif
  - Cf. plus haut, les exercices que nous avons proposés sur des sujets de dissertation

## 2. Le travail sur les copies

- Une pratique intéressante : l'exercice à faire sur la copie
  - Une proposition de Sébastien Roman : donner un exercice singulier pour chaque élève (cf. les explications et les exemples dans le document)
  - D'autres possibilités : le même exercice à faire pour chaque élève, éventuellement à faire sur la copie d'un autre élève
    - On peut notamment demander aux élèves de souligner dans la copie les usages de l'un des termes du sujet (p.ex. "irrationnel" pour le sujet « Le désir est-il irrationnel ? »), afin de montrer l'importance du retour aux termes du sujet et à leur analyse

- Une autre pratique intéressante : travailler, au moment de la correction, les concepts et distinctions conceptuelles à partir de ce que les élèves ont fait dans leur copie (leurs erreurs mais aussi leurs trouvailles) :
  - Une proposition de Sylvain Jerusalem : un exemple de travail de rectification conceptuelle à partir des erreurs des élèves dans les copies sur le sujet : « la culture peut-elle aliéner ? »
  - Une proposition de Sébastien Roman : plusieurs exemples de cette pratique
    - pour améliorer un argument ou l'articulation de ses idées
    - pour exploiter la polysémie d'un terme
    - pour mettre en valeur des trouvailles conceptuelles des élèves
    - pour rectifier les confusions conceptuelles dans les copies
    - pour reprendre l'analyse du sujet
    - pour dépasser le défaut de la paraphrase

# 3. Le corrigé

- Faire ressortir dans le corrigé les concepts importants
  - Une proposition de Cédric Eyssette pour le sujet « Avons-nous des devoirs envers les autres êtres vivants ? »
- Préparer un corrigé et adapter ce corrigé pour laisser des espaces en blanc à compléter en questionnant les élèves à l'oral : « quel concept pourrait-on utiliser dans cette sous-partie ? » (remarque : on peut faire le même exercice avec les références ou les exemples)
  - Une proposition de Cédric Eyssette pour le sujet « Le désir est-il irrationnel ? »

# III. Travail en atelier sur les repères du programme

## **1. Partage d'expériences :**

- a. Utilisez-vous déjà ce repère ?
- b. Dans quel cadre ce repère vous semble-t-il utile ? (cours sur une notion, travail sur la méthode, analyse d'un texte, ...)

## **2. Travail collaboratif. Proposez une situation pédagogique dans lequel ce repère est utilisé :**

- a. Dans quel cadre utilisez-vous ce repère ? (cours sur une notion, travail sur la méthode, analyse d'un texte, ...)
- b. Quels sont les obstacles pédagogiques que peuvent rencontrer les élèves ?
- c. Quels exemples concrets peuvent être mobilisés ?
- d. Quel exercice peut-on faire faire aux élèves ?
- e. Quelle visualisation (schéma, tableau, arbre ...) peut-on proposer ?

Production collaborative à  
l'issue de ce stage

---



## **Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : abstrait / concret**

- Travail méthodologique :
  - Exercices pour passer du concret à l'abstrait et inversement
- Cours sur l'épistémologie (la raison et le réel, théorie et expérience)
  - En mathématique : partir de la distinction entre un triangle concret et la définition d'un triangle
  - En physique : partir d'une analyse de la notion de matière, qui peut sembler très concrète, mais dont l'analyse, dans la physique contemporaine, fait appel à des abstractions mathématiques complexes
  - En biologie : partir de la distinction entre espèce et individu biologique, travailler sur la classification phylogénétique
  - Dans les sciences humaines : travailler la notion d'idéal-type (Weber)
- Cours sur la justice et le droit
  - Travailler sur la distinction entre l'esprit et la lettre de la loi, sur les difficultés de l'application de la loi à des cas juridiques concrets

## Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : croire / savoir

### → Travail méthodologique :

- Pour la dissertation : travail sur la démarche de l'argumentation. Exercice de tri d'énoncés : « Qu'est-ce qui permet de dire cela ? »
- Pour l'explication : travailler éventuellement la démarche de l'interprétation de textes religieux.
- Travail sur l'esprit critique à partir du *debunking* d'une théorie du complot, ou d'une théorie farfelue comme celle de la Terre plate

### → Cours sur l'épistémologie :

- Faire travailler les élèves sur une typologie des croyances : cf. [Alain](#) (dans les *Définitions* : distinction entre crédulité et foi), [Kant](#) (dans le canon de la raison pure : distinction persuasion / conviction, distinction opinion / foi / science), Platon (dans la *République* : la ligne ou bien la caverne).
- Représentation possible de ces différentes espèces de croyance sous la forme d'une flèche (pour le texte d'[Alain](#) : croire par peur ou désir → croire par coutume et imitation → croire les traditions → croire ce que tout le monde croit → croire les plus savants)
- Dans un cours sur le vivant : travail sur la théorie de l'évolution vs. le créationisme.

## Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : médiat / immédiat

### → Travail méthodologique :

- Pour la dissertation : la problématisation peut se faire en montrant les difficultés de l'opinion immédiate à propos du sujet ; le plan peut être conçu comme un ensemble de médiations qui permettent de parvenir à un jugement réfléchi sur cette question.
- Pour l'explication de texte : derrière le sens immédiat, il s'agit d'aller chercher les médiations nécessaires pour approfondir la compréhension du texte

### → Cours sur la conscience :

- Distinction entre la connaissance immédiate de soi et la connaissance de soi par la médiation des autres et de la culture
- Travail sur le cogito cartésien : représente-t-il une certitude immédiate saisie par une forme d'intuition ou bien une certitude qui est le produit d'une forme de déduction ?

### → Cours sur l'épistémologie :

- Analyse de la notion d'expérience : l'expérience comme perception immédiate vs. l'expérience comme construction qui repose sur des médiations (conceptuelles, techniques et théoriques dans l'expérimentation)

### → Cours sur la morale et la politique :

- Y a-t-il une connaissance immédiate du bien et du mal ?
- Y a-t-il une connaissance immédiate de ce qui est juste ? Cf. la notion de droit naturel

## Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : intuitif / discursif

→ Travail méthodologique :

- Exercices d'approfondissement pour passer d'une idée intuitive sur un sujet, à l'expression, dans un discours développé, de cette idée.

→ Cours sur l'épistémologie :

- Travail sur le statut des axiomes en mathématiques ou de manière plus générale sur la notion de principes qui pourraient fonder la connaissance. Ces axiomes, ces principes représentent-ils une vérité accessible seulement par une forme d'intuition ? (Cf. Pascal, Descartes ... ) De quelle nature sont les intuitions qui pourraient fonder la connaissance ? (Travail sur la distinction entre l'intuition intellectuelle et l'intuition sensible)

→ Cours sur le langage :

- Y a-t-il de l'ineffable ? Peut-on tout dire ? Cf. Bergson sur l'intuition qui déborde le cadre du langage ordinaire, cf. Hegel sur l'idée que c'est à travers les mots que nous pensons.

## Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : formel / matériel

→ Travail méthodologique :

- Distinction des critères formels d'un bon devoir (la rédaction, l'organisation générale) et des critères qui portent sur la matière du devoir, le contenu (la pertinence des idées)

→ Cours sur l'art et la technique :

- Travail sur la distinction entre création artistique et production technique. Dans l'art, la matière est travaillée à partir d'une forme en devenir. Cf. l'exemple des carnets de Beethoven (texte de Nietzsche), cf. le film de Clouzot, *Le mystère Picasso*.

→ Cours sur le vivant :

- Le propre du vivant se trouve-t-il dans la matière (cf. la notion d'unité chimique du vivant ; le matériel génétique : l'ADN) ou dans la forme (cf. la notion d'organisme en philosophie de la biologie) ?

## Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : origine / fondement

→ Cours sur la morale :

- Distinction entre la question de l'origine des croyances morales (une sensibilité naturelle ? l'éducation ? la raison ? ...) et la question du fondement des croyances morales (y a-t-il une vérité en morale ?)

→ Cours sur l'épistémologie :

- Distinction entre le contexte de découverte (la question de l'origine d'une théorie) et le contexte de justification (la question du fondement d'une théorie)
- Cours en lien avec la SVT ou la physique : travail sur l'origine des espèces, l'origine du vivant / l'origine du monde et sur le fondement des théories de l'évolution ou des théories astrophysiques

## Pistes envisagées pour utiliser et travailler le repère : absolu / relatif

### → Cours sur la morale :

- Travail sur le relativisme culturel
- Travail sur la philosophie morale de Kant comme forme d'absolutisme moral : analyse de la notion d'impératif catégorique. Analyse de la différence avec un calcul des conséquences relatif au contexte, aux circonstances.
- Travail sur la manière dont Eichmann déforme l'impératif catégorique kantien et en fait un principe d'obéissance absolue au pouvoir.
- Travail sur le fanatisme comme obéissance absolue et inconditionnée à un principe qui n'est ni absolu ni inconditionné.

### → Cours sur l'épistémologie :

- Analyse critique de l'idée que « la vérité, c'est relatif », que « chacun a sa vérité »

### → Travail méthodologique :

- Souligner la nécessité de se méfier, dans les devoirs, de la tendance à un relativisme par défaut (non justifié et pas pertinent).